

 <b>CONTRALORIA</b> Municipal de Bucaramanga	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b>	PC-CO-002	
	<b>COMUNICACIONES VARIAS</b>	Página 1 de 1	Revisión 1

**INFORME DE RESULTADOS:  
ENCUESTA PRIMER ENCUENTRO Y CAPACITACIÓN CIUDADANA**

**PRIMER ENCUENTRO CIUDADANO Y CAPACITACIÓN**

**2022**

**CONTRALORÍA AUXILIAR PARA LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

**Bucaramanga, marzo de 2022.**

 <b>CONTRALORIA</b> Municipal de Bucaramanga	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b>	PC-CO-002	
	<b>COMUNICACIONES VARIAS</b>	Página 1 de 1	Revisión 1

## TABLA DE CONTENIDO

1. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA .....	3
2. OBJETIVOS .....	4
2.1. Objetivo general .....	4
2.2. Objetivos específicos .....	4
3. RESULTADOS OBTENIDOS A TRAVÉS DE LA APLICACIÓN DE LA ENCUESTA INFORME RESULTADOS ENCUESTAS PRIMER ENCUENTRO CIUDADANO Y CAPACITACIÓN .....	5
3.1. Gráficas de los resultados de la evaluación del facilitador: .....	6
3.2. Gráficas resultados evaluación del evento: .....	8
4. CONCLUSIONES.....	10

 <b>CONTRALORIA</b> Municipal de Bucaramanga	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b>	PC-CO-002	
	<b>COMUNICACIONES VARIAS</b>	Página 1 de 1	Revisión 1

## 1. FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

**Universo de referencia:** colegio cooperativo de campo hermoso

98 Ediles, Veedores, líderes comunales del municipio de Bucaramanga.

**Muestra:**

46 Ediles, Veedores, líderes comunales del municipio de Bucaramanga.

**Ámbito geográfico:** Municipio de Bucaramanga, Santander.

**Temas a los que se refiere:**

Evaluación del facilitador y del Primer evento de participación ciudadana y capacitación, realizado en la ciudad de Bucaramanga, el día 05 de marzo de 2022.

**Número de preguntas formuladas:**

11 preguntas.

**Técnica de recolección:**

Encuesta realizada personalmente.

**Fecha de recolección de datos:**

05 de marzo de 2022.

 <b>CONTRALORIA</b> Municipal de Bucaramanga	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b>	PC-CO-002	
	<b>COMUNICACIONES VARIAS</b>	Página 1 de 1	Revisión 1

## 2. OBJETIVOS

A través de esta técnica de investigación se han alcanzado los siguientes objetivos:

### 2.1. Objetivo general

Medir el grado de satisfacción de los participantes del evento del primer encuentro de participación ciudadana y capacitación realizado el 05 de marzo de 2022.

### 2.2. Objetivos específicos

- Cuantificar el grado de satisfacción de los grupos de valor frente al facilitador del evento.
- Cuantificar el grado de satisfacción de los grupos de valor frente al evento.
- Analizar los resultados de las encuestas para presentar plan de mejoramiento.

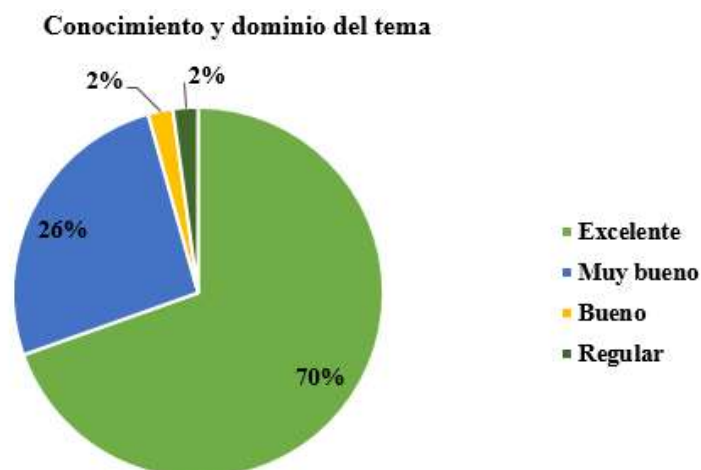


EVALUACIÓN DEL EVENTO					
Desarrollo de los temas	31	11	2	1	0
Cumplimiento de los objetivos propuestos	32	12	0	0	1
Articulación entre los temas desarrollados	27	13	4	0	1
Cumplimiento de los tiempos previstos para el desarrollo del evento	31	12	0	0	1
Utilidad del evento para el ejercicio del control ciudadano a la gestión pública	35	9	1	0	1
Creación de espacios para la interacción entre ciudadanos y la entidad	36	9	0	1	0

### 3.1. GRÁFICAS DE LOS RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN DEL FACILITADOR:

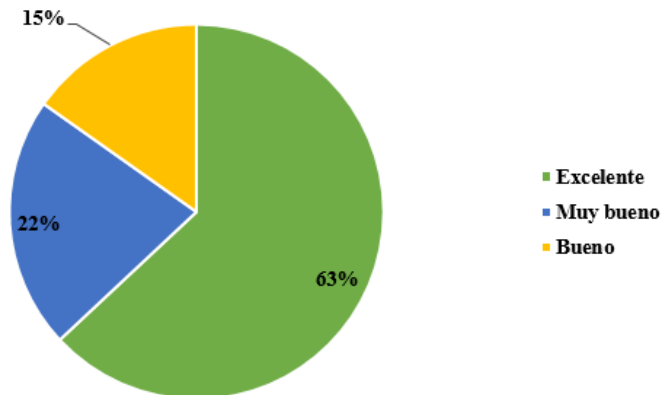


En lo referente a la puntualidad con el horario establecido, el 68% respondieron que fue *excelente*, el 27% contestó que fue *muy bueno*, el 3% de los asistentes opinaron que fue *bueno* y, el 1% restante le pareció que la puntualidad con el horario establecido para el encuentro fue *malo*.



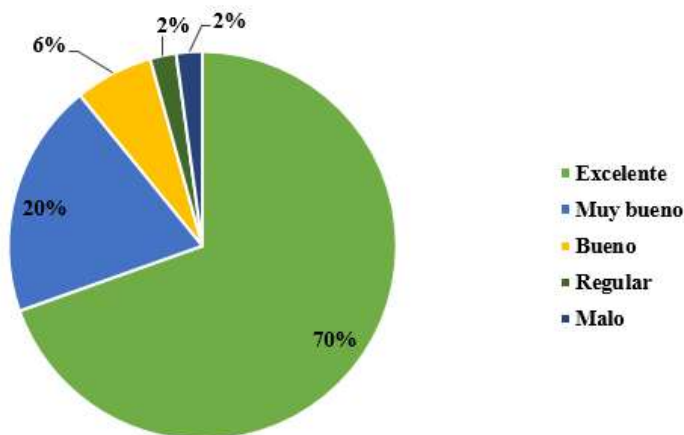
Como se puede observar, se les preguntó a los asistentes sobre el conocimiento y dominio del tema por parte del facilitador, el 70% de las personas respondió que lo hizo de manera *excelente*, el 26% registraron que fue *muy bueno*, el 2% contestó que fue *bueno*, y el otro 2% restante, creyeron que el facilitador tuvo un desempeño *regular* en cuanto al dominio del tema.

**Habilidad para comunicarse y transmitir los contenidos**



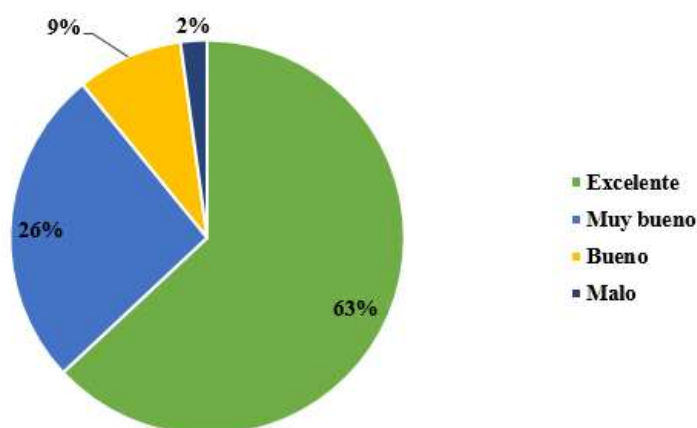
En cuanto a la habilidad del facilitador para comunicarse y transmitir los contenidos, 29 personas manifestaron que fue *excelente*, es decir, el 63% de la población, el 22% respondió que fue *muy bueno* y, el 15% calificó como *bueno* la forma del facilitador para comunicarse y transmitir los contenidos tratados en el encuentro.

**La metodología fue adecuada**



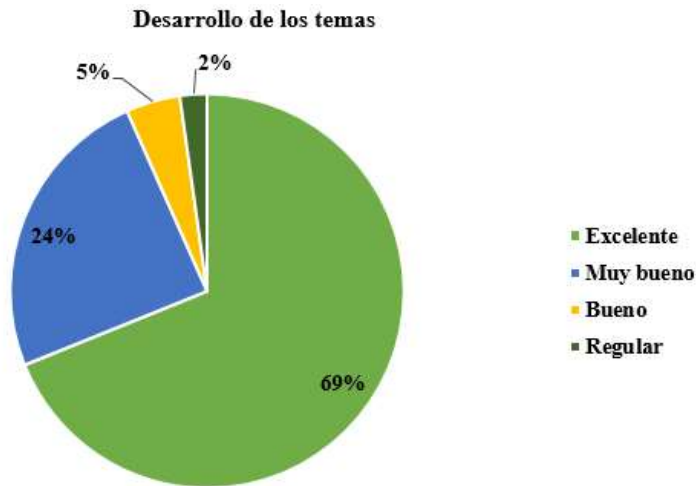
En lo que concierne a la metodología elegida para el encuentro en cuanto a si fue la adecuada, el 70% de los asistentes respondieron que fue expuesta de manera *excelente* y de manera clara, el 20%, es decir, 9 personas contestaron que fue *muy buena*, el 6% indicaron que fue *bueno*, el 2% respondió que para ellos la metodología fue *regular* y, por último, el 2% consideró que fue mala la metodología implementada.

**Estimuló la participación activa de los asistentes**

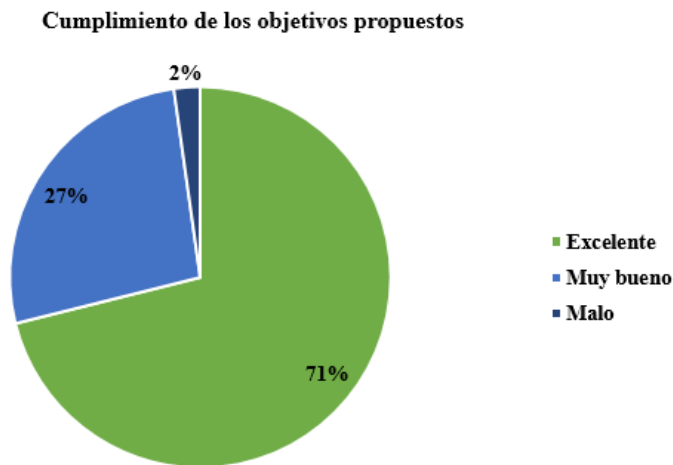


Al preguntarles a los asistentes sobre si el facilitador estimuló activamente la participación de estos, el 63% respondió que fue *excelente*, el 26% que fue *muy buena*, el 9% calificaron que fue *bueno* la estimulación del facilitador y, para el 2% la estimulación la consideraron *mala*.

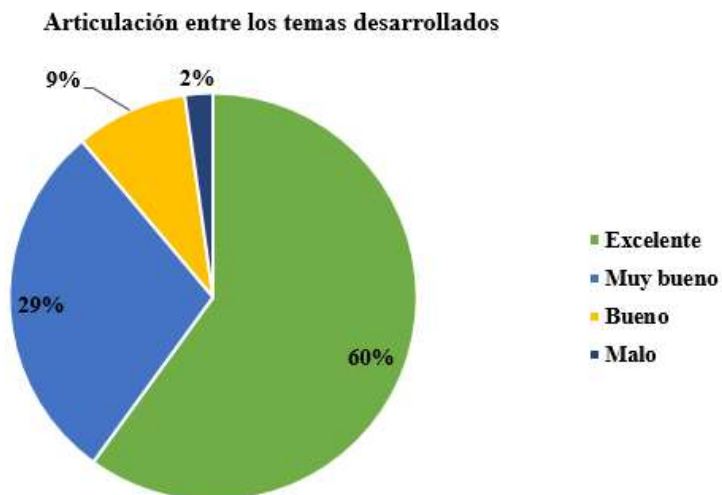
### 3.2. GRÁFICAS RESULTADOS EVALUACIÓN DEL EVENTO:



Sobre los temas desarrollados en el encuentro, el 69% de los asistentes contestó que fue *excelente* y que hubo claridad en ellos, el 24% respondió que fue *muy bueno*, el 5% esto son 2 personas, expresaron que estuvo *bueno* y, el 2% calificaron como *regular* el desarrollo de los temas en el encuentro ciudadano.



A su vez, se preguntó acerca del cumplimiento de los objetivos propuestos para el encuentro, donde el 71% de los asistentes respondió que se cumplió de manera *excelente* con estos, el 27% que fue *muy buena* y, el 2% restante calificó como *malo* el cumplimiento de los objetivos.

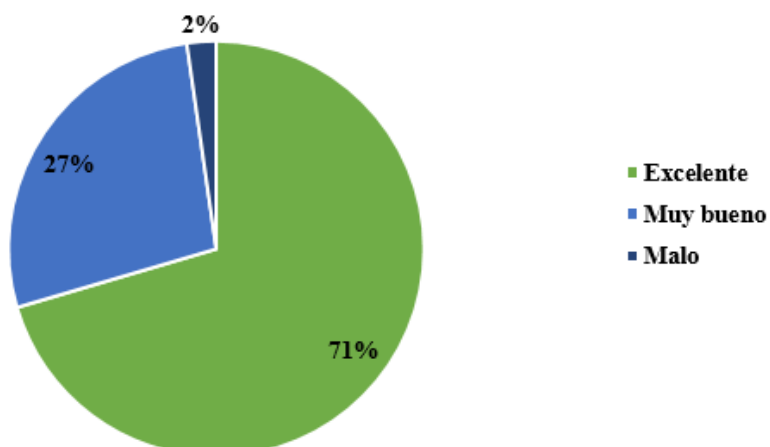


Sobre la articulación de los temas que se desarrollaron en el encuentro, el 60% de las personas contestó que se articularon de forma *excelente*, el 29% respondió que fue *muy buena*, el 9% lo calificaron como *bueno* y el 2% creyeron que la articulación entre los temas desarrollados en el encuentro fue *malo*.



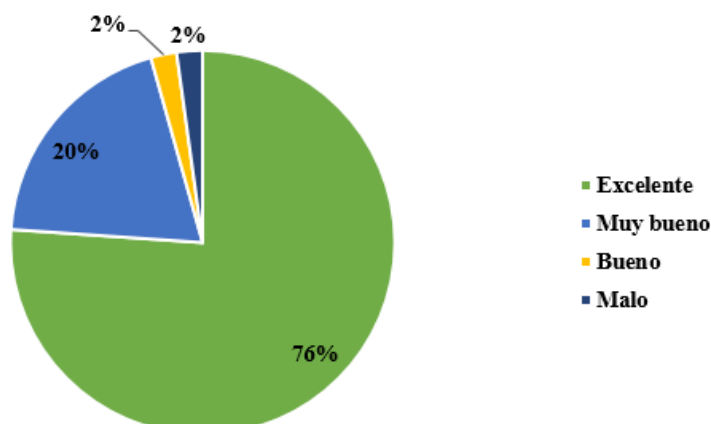
 <b>CONTRALORIA</b> Municipal de Bucaramanga	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b>	PC-CO-002	
	<b>COMUNICACIONES VARIAS</b>	Página 1 de 1	Revisión 1

**Cumplimiento de los tiempos previstos para el desarrollo del evento**



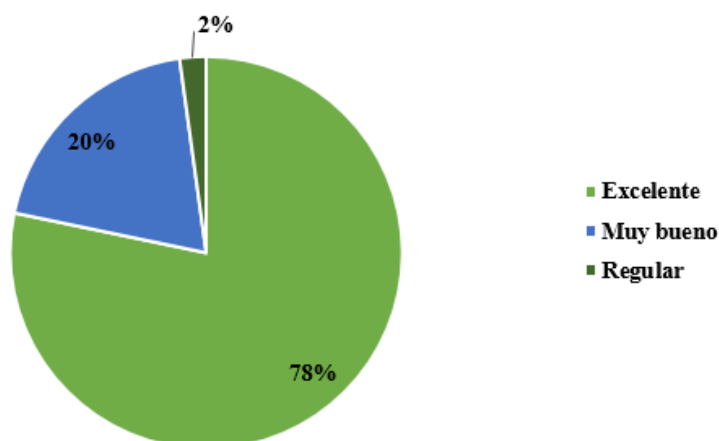
En lo referente al cumplimiento de los tiempos previstos para el desarrollo del encuentro, el 71% de los asistentes respondieron que fue *excelente* y se cumplió a cabalidad, el 27% contestó que fue *muy bueno* y el 2% de las personas les pareció que el cumplimiento de los tiempos para el desarrollo del encuentro fue *malo*.

**Utilidad del evento para el ejercicio del control ciudadano a la gestión pública**



Es importante conocer la opinión de los asistentes acerca de la utilidad del evento para el ejercicio de control ciudadano a la gestión pública, así pues, el 76% respondió que es *excelente*, el 20% lo calificaron como *muy bueno*, el 2% calificó la utilidad del encuentro como *bueno* y el 2% restante consideraron como *mala* la utilidad que puede generar el encuentro para el ejercicio del control ciudadano a la gestión pública.

**Creación de espacios para la interacción entre ciudadanos y la entidad**



Para finalizar, se preguntó a los asistentes sobre la creación de espacios para la interacción entre ciudadanos y la entidad para conocer su opinión. De esta manera, el 78% calificó el espacio como *excelente*, el 20% respondió que fue *muy bueno* y el 2% contestaron que el espacio creado para la interacción entre los ciudadanos y la entidad fue *regular*.

 <b>CONTRALORIA</b> Municipal de Bucaramanga	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b>	PC-CO-002	
	<b>COMUNICACIONES VARIAS</b>	Página 1 de 1	Revisión 1

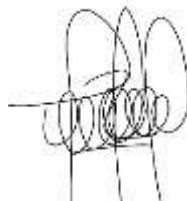
#### 4. CONCLUSIONES

A partir de los resultados de la encuesta se puede evidenciar a grandes rasgos que el facilitador, el tema y la logística cumplieron con las expectativas de los asistentes al encuentro ciudadano, obteniendo como calificación un promedio de 4.5 siendo 5 la mayor calificación a obtener.

En el encuentro participaron Ediles, Veedores, líderes comunales del municipio de Bucaramanga para un total de 98 personas, de las cuales sólo 46 respondieron la encuesta, no obstante, no todos contestaron todas las preguntas formuladas. Teniendo a consideración lo anterior, se puede afirmar que en términos generales el encuentro cumplió con el objetivo establecido. Los participantes se sintieron satisfechos y calificaron de buena manera el trabajo del facilitador, así como también, todo lo referente a la logística del evento.

De esa manera, se midió el grado de satisfacción de los asistentes al evento de, por medio de la encuesta ya mencionada, la cual se divide en dos partes: evaluar al facilitador del evento y al evento. En primer lugar, al facilitador del evento se le calificó aspectos como los siguientes: puntualidad, conocimiento y dominio del tema, su habilidad para comunicar y transmitir los contenidos, la metodología que usó y el estímulo que generó para que los asistentes participaran activamente del evento, a lo que los asistentes les pareció muy bueno su desempeño y generó buenos comentarios, cumpliendo a cabalidad con su trabajo. En segundo lugar, al encuentro también se le hizo su respectiva evaluación, en cuanto a los siguientes puntos: desarrollo de los temas, cumplimiento de los objetivos propuestos para el evento, la articulación que hubo entre los temas desarrollados, cumplimiento en el horario para el desarrollo del evento, utilidad del evento para el control ciudadano a gestión pública y la creación de espacios propicios para que interactuaran los ciudadanos y la entidad, obteniendo muy buenas respuestas y satisfaciendo a la mayoría de los asistentes encuestados.

Si bien el evento fue satisfactorio en todos los aspectos para la gran parte de los asistentes que decidieron responder la encuesta, un grupo pequeño de personas se sintieron inconformes debido al retraso al comenzar el evento, es decir, no se cumplió con los horarios establecidos con anterioridad para el encuentro ciudadano. Por esa razón, para la entidad estas encuestas sirven como insumo para construir un plan de mejoramiento y aplicar medidas correctivas de forma que ayuden a mejorar todos los procesos y, sobre todo los futuros encuentros ciudadanos que se llevaran a cabo.



**LUZ MARINA RUEDA DELGADO**  
Contralora Auxiliar para la Participación Ciudadana